

**ab medica**

Forum “Il Futuro della Sanità”:

analisi del sondaggio

Marzo 2008



## Indice

---

### 3 Introduzione

- Obiettivi
- Metodologia

### 4 Analisi dei dati

- I mezzi di comunicazione tra professionisti del settore
- I temi di interesse
- Le fonti di informazione on line
- I temi discussi con i colleghi
- Le affinità con i colleghi

### 7 Conclusioni

### 8 Appendice

- Fonti di informazione on line citate dagli intervistati

## Introduzione

---

### ● Obiettivi

Le persone del Forum si sono incontrate alla cena del “Futuro della Sanità” lo scorso dicembre. Si è deciso di raccogliere le loro opinioni e suggerimenti per la costruzione di un Forum on line, uno spazio di collaborazione e interazione on line.

Le discipline mediche cooperano sempre più per erogare prestazioni ed assistenza di maggiore qualità. L’obiettivo di questo sondaggio è comprendere lo stato attuale della comunicazione multidisciplinare in ambito medico per individuare i temi cardine e gli elementi che favoriscano il dialogo tra i protagonisti del settore.

### ● Metodologia

La ricerca si basa su cinque domande inviate a tutti i partecipanti del forum “Il Futuro della Sanità”, 75 dei quali hanno risposto a tutte le domande, pari al 11% degli intervistati.

La ricerca non ha l’ambizione di essere rappresentativa del settore nel suo complesso, ma di identificare le linee di sviluppo ricercate dalle persone più attive del forum “Il Futuro della Sanità”.

Gli aspetti presi in esame sono stati:

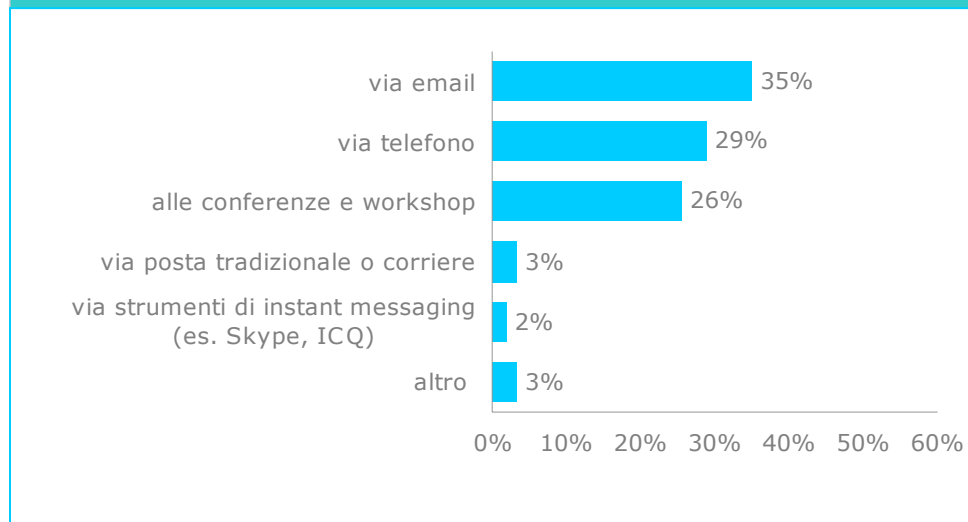
- I mezzi di comunicazione tra i professionisti del settore
- I temi di interesse
- Le fonti di informazione on line
- I temi discussi con i colleghi
- Le affinità con i colleghi

## Analisi dei dati

### ● I mezzi di comunicazione tra professionisti del settore

Dall'indagine emerge che circa il 65% degli intervistati effettua consulti a distanza utilizzando prevalentemente le e-mail ed il telefono. Il 26% ad una comunicazione mediata preferisce il dibattito diretto in conferenze e workshop.

Figura 1- Strumenti di comunicazione utilizzati tra professionisti della Sanità

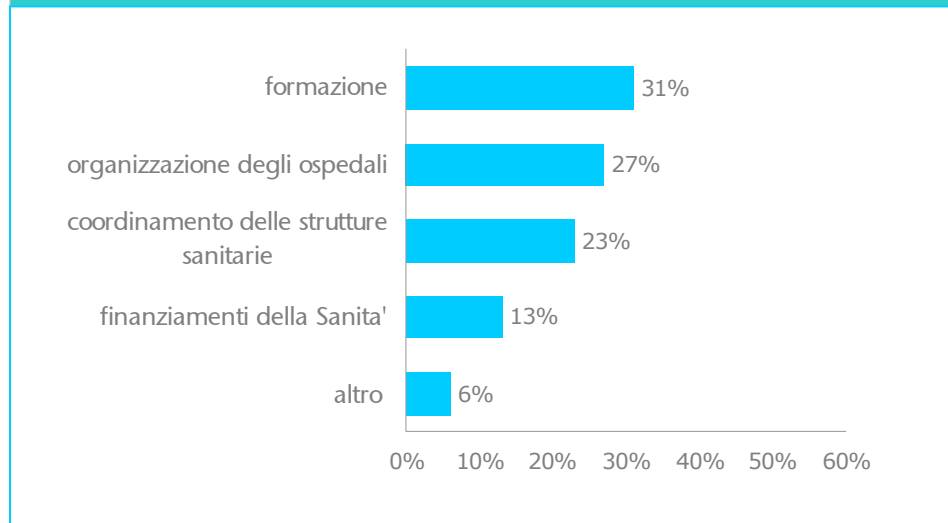


Fonte: Casaleggio Associati, 2008

### ● I temi di interesse

La maggior parte degli intervistati ritiene importante la formazione (31%), seguono l'organizzazione degli ospedali (27) e il coordinamento strutture sanitarie (23%). La formazione è un tema fondamentale per circa un terzo dei professionisti della sanità. Altri temi di minore interesse sono le future linee di sviluppo della ricerca clinica e la condivisione di esperienze su nuovi materiali e tecniche.

Figura 2- I temi più discussi tra i professionisti della Sanità

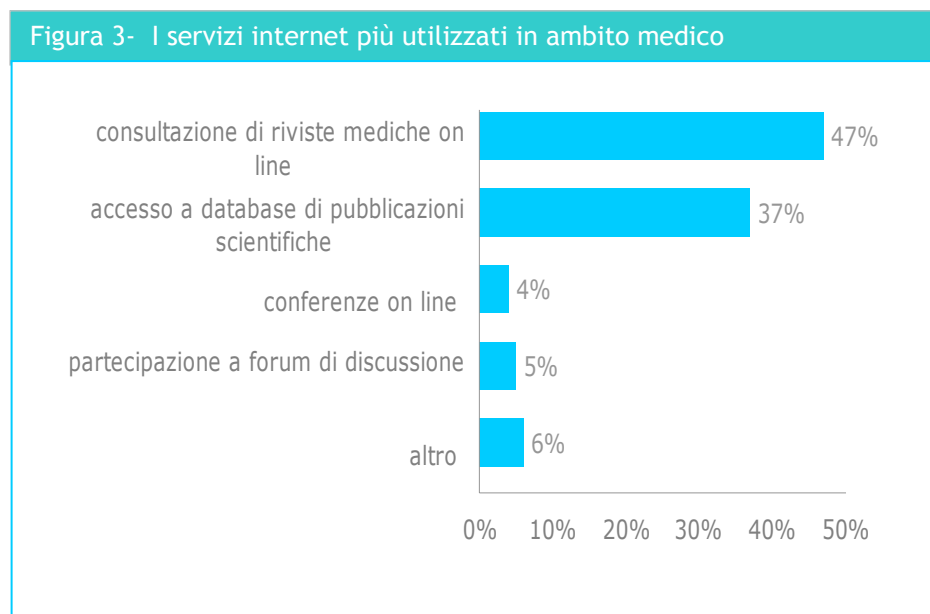


Fonte: Casaleggio Associati, 2008

### ● Le fonti di informazione on line

L'84% dei partecipanti al sondaggio dichiara di utilizzare Internet per la consultazione di riviste mediche e di pubblicazioni scientifiche. Le fonti più utilizzate sono Pubmed<sup>1</sup> e le riviste on line specializzate<sup>2</sup>.

Dall'indagine emerge chiaramente lo scarso utilizzo della rete come **strumento di relazione**, soltanto il 5% degli intervistati la utilizza per la partecipazione a forum di discussione.



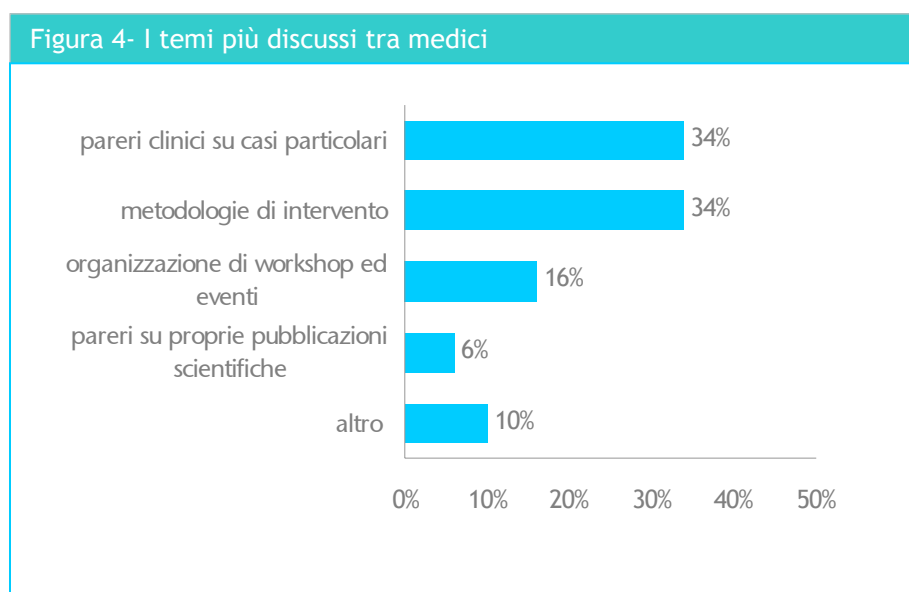
Fonte: Casaleggio Associati, 2008

<sup>1</sup> Pubmed: portale dell' U.S. National Library of Medicine

<sup>2</sup>Ad esempio: American Journal of Neuroradiology, e Journal of American College of Cardiology

### ● I temi discussi con i colleghi

L'analisi mostra come il consulto tra medici sia una pratica diffusa nella definizione della strategia diagnostica e terapeutica. Il 68% degli intervistati dichiara di richiedere pareri ai colleghi su casi clinici particolari e metodologie d'intervento. L'opinione dei colleghi risulta di minor rilievo in merito all'attività teorica e di ricerca. Altri temi di discussione riguardano le problematiche organizzative.

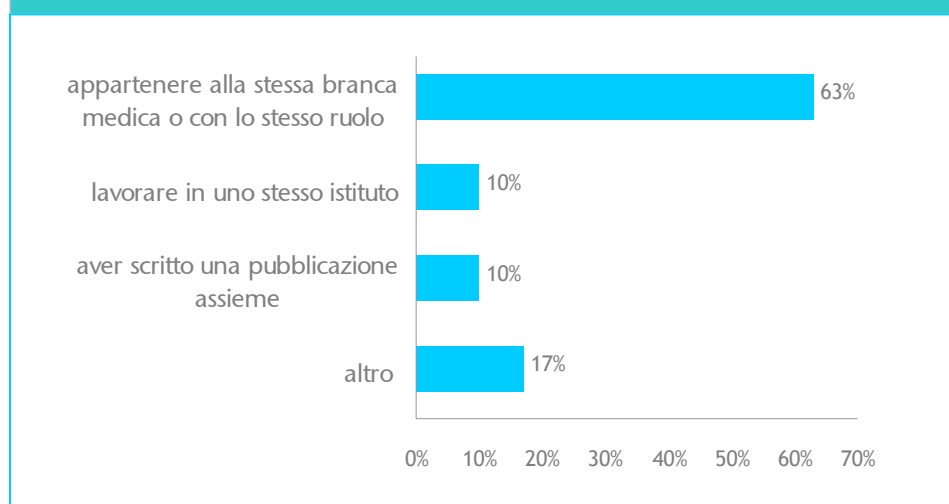


Fonte: Casaleggio Associati, 2008

## ● Le affinità con i colleghi

I medici si sentono legati ai loro colleghi per l'appartenenza alla stessa branca (63%), per il fatto di lavorare nello stesso istituto (10%), per aver collaborato ad una pubblicazione (10%). Il 2% degli intervistati dichiara inoltre di instaurare relazioni con i colleghi sulla condivisione di progetti multidisciplinari e di una filosofia dell'assistenza.

Figura 5 - Le ragioni di affinità tra colleghi



Fonte: Casaleggio Associati, 2008

## Conclusioni

---

Il sondaggio ha dimostrato come in presenza di una forte comunicazione tra professionisti dello stesso settore e/o nelle stesse strutture, sia tuttavia assente l'interazione tra diverse professioni in ottica multidisciplinare. La comunicazione tra professionisti è legata soprattutto a consulti su singoli casi e alle metodologie d'intervento.

Gli strumenti di comunicazione sono sempre più legati all'on line di cui si utilizza soprattutto l'email, molto importanti anche le conferenze ed il telefono. Le fonti informative on line sono soprattutto statunitensi, anche in virtù di un vuoto informativo e di servizi on line per il settore in Italia.

Il Forum on line del "Futuro della Sanità" in Italia è un'importante opportunità per colmare una mancanza di strumenti di collaborazione nell'ambito dei professionisti della Sanità, anche tra persone che non si conoscono direttamente, sui temi relativi al futuro del settore.

## Appendice

---

### ● Fonti di informazione on line citate dagli intervistati

I siti sono riportati per le singole categorie per numero di citazioni. Il primo portale è Pubmed e la prima fonte on line per la cardiologia è JACC.

#### Portali di informazione scientifica

|                                     |                                                                                |
|-------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------|
| Pubmed                              | <a href="http://www.ncbi.nlm.nih.gov/PubMed/">www.ncbi.nlm.nih.gov/PubMed/</a> |
| Cochrane                            | <a href="http://www.cochrane.org">www.cochrane.org</a>                         |
| Science Direct                      | <a href="http://www.sciencedirect.com">www.sciencedirect.com</a>               |
| Doctor News                         | <a href="http://www.doctornews.it">www.doctornews.it</a>                       |
| Reuters Health                      | <a href="http://www.reutershealth.com">www.reutershealth.com</a>               |
| The Lancet                          | <a href="http://www.thelancet.it">www.thelancet.it</a>                         |
| The New England Journal of Medicine | <a href="http://www.content.nejm.org">www.content.nejm.org</a>                 |
| Thieme-connect                      | <a href="http://www.thieme-connect.com">www.thieme-connect.com</a>             |
| National Guideline Clearinghouse    | <a href="http://www.guideline.gov">www.guideline.gov</a>                       |
| Elsevier                            | <a href="http://www.elsevier.com">www.elsevier.com</a>                         |

#### Cardiologia

|                                                    |                                                                              |
|----------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------|
| JACC                                               | <a href="http://www.content.onlinejacc.org">www.content.onlinejacc.org</a>   |
| Circulation                                        | <a href="http://www.circ.ahajournals.org">www.circ.ahajournals.org</a>       |
| The heart.org                                      | <a href="http://www.theheart.org">www.theheart.org</a>                       |
| Gise                                               | <a href="http://www.gise.it">www.gise.it</a>                                 |
| Cardiosource                                       | <a href="http://www.cardiosource.com">www.cardiosource.com</a>               |
| The Annals of Thoracic Surgery                     | <a href="http://www.ats.ctsnetjournals.org">www.ats.ctsnetjournals.org</a>   |
| The journal of thoracic and Cardiovascular surgery | <a href="http://www.jtcs.ctsnetjournals.org">www.jtcs.ctsnetjournals.org</a> |
| The society of thoracic surgeons                   | <a href="http://www.jtcs.ctsnetjournals.org">www.jtcs.ctsnetjournals.org</a> |
| Western Thoracic Surgical Association              | Western Thoracic Surgical Association                                        |

#### Radiologia

|                                    |                                                                    |
|------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|
| American Journal of Neuroradiology | <a href="http://www.ajnr.org">www.ajnr.org</a>                     |
| Radiology                          | <a href="http://www.radiology.rsna.org">www.radiology.rsna.org</a> |
| NeuroSurgery Journal               | <a href="http://www.thejns.org">www.thejns.org</a>                 |

#### Oncologia

|      |                                                |
|------|------------------------------------------------|
| ASCO | <a href="http://www.asco.org">www.asco.org</a> |
|------|------------------------------------------------|

#### Fisica medica

|                 |                                                                |
|-----------------|----------------------------------------------------------------|
| AIFM            | <a href="http://www.fisicamedica.org">www.fisicamedica.org</a> |
| Medical Physics | <a href="http://www.medphys.org">www.medphys.org</a>           |
| IOP             | <a href="http://www.journals.iop.org">www.journals.iop.org</a> |

Il sondaggio è stato realizzato nel mese di gennaio 2008 da Casaleggio Associati su incarico di ab medica su un campione di 682 professionisti del settore della Sanità.

